

吉林农业科技学院教务处

吉农院教字[2023]23号

关于2022-2023学年第二学期期初教学检查结果的反馈及期中教学检查安排的通知

各教学单位：

根据2022-2023学年第二学期期初教学检查要求和检查结果，大部分学院能认真组织，教师教学材料规范，但仍存在大量问题。为进一步规范教师教学材料，提高教师教学质量，现将期初教学检查结果反馈及期中教学检查安排通知如下。

一、期初教学检查反馈

(一) 优点

1. 多数学院领导重视、认真落实，能够按照学校的总体要求，督促教师上传教学材料，监督到位；
2. 多数教师教学材料准备充分，教案设计合理，教案与PPT讲授内容一致；
3. 多数基层教学组织活动有规划、有记录，教学活动内容充分，较比上学期有明显进步；
4. 本次检查中发现了许多规范、优秀的教学材料，建议各教学单位以多种形式在本单位展出，鼓励教师间交流学习。

(二) 问题与不足

1. 授课计划

授课计划格式有误，填写不规范。如缺少教学周次、时数或讲次栏；章名称、授课方式、学时划分等与教学大纲不相符；章节名称不完整，节次划分完全照搬教材（教学参考书）；学时合计数错误，与大纲不符；教研室主任未签字，或代签字，甚至直接打成印刷体。

2. 教案

(1) 教案讲次、章节名称、教学重点与难点等与教学大纲、授课计划不一致，尤其是教学重点与难点，部分教师填写随意；

(2) 教学目标未从知识、能力和素质三个方面表述，未使用布鲁姆认知领域推荐动词；

(3) 教案内容过于简化，只是标题罗列，没有重点知识描述和难点知识解决方法；教学方法设计简单、重复，甚至无教学方法设计，无课程思政内容；

(4) 课后总结未从教师教学情况、学生学习情况和今后改进措施三个方面书写，部分教师打印课后总结而非手写，明显看出教案属于后补。

3. 记分册

(1) 符号使用不清晰；

(2) 平时成绩构成项目不明确，项目比例标注不清，项目构成、考核标准等与教学大纲不一致。

4. PPT 课件

(1) 与教学大纲、授课计划、教案内容不一致；

(2) 教学内容与知识点不明确，知识点与重点同容不一致；

(3) 样式不美观，形式单一，甚至只罗列文字，失去了多媒体课件的意义。

5. 教研活动

(1) 仍然将院系工作文件解读、工作布置充当教研室活动，未充分发挥基层教学组织作用，教研活动空泛；

(2) 部分教研活动无计划、无活动、无记录；

(3) 教研活动流于形式，无研讨环节，指导意义不大；

(4) 部分学院基层教学组织负责人未上传期初教学检查材料，未起到示范带头作用。

二、期中教学检查安排

(一) 检查方式

1. 学院自查

(1) 各教学单位应组建教学材料检查领导小组，针对期初教学检查结果反馈，对本单位教师教学材料进行逐项核查，杜绝上述问题再次出现。

(2) 根据期中教学检查要求，组织基层教学组织开展期

中教学诊断和整改。

(3) 保证学院提交率，要求 100% 全员提交。

2. 学校检查

由教务处联合教学质量监控与评价中心组成教学检查小组，开展学校检查。

(二) 检查时间

即日起至 6 月 16 日前完成教师教学材料系统上传与学院（部）自查工作，6 月 17 日至 6 月 21 日学校教学检查小组开展校级检查工作。

(三) 教学材料上传方法

仍采用线上提交方式，教师登录教师教学发展中心网站 (<https://jlnkujf.mh.chaoxing.com/>)，选择教学检查，选择期中教学检查，上传期中教学自我诊断报告、相应佐证材料、期中教学改进措施等。

(四) 其他

1. 各教学单位务必高度重视，积极调动基层教学组织在教学研究、教学诊断、教学整改中的主体作用，严格落实“三期三级”教学检查制度，持续提升教育教学质量。

2. 期中教学检查要求上交期中教学自我诊断及整改措施，请各位教师按照授课情况下发调研问卷，按照教学达成度进行自我诊断并详细描述整改措施。

3. 关于“三期三级”教学检查其他事项由教务处负责组

织通知和解释说明。

